

Investigación e Innovación Educativa en Docencia Universitaria. Retos, Propuestas y Acciones

Edición de.

Rosabel Roig-Vila
Josefa Eugenia Blasco Mira
Asunción Lledó Carreres
Neus Pellín Buades

Prólogo de.

José Francisco Torres Alfosea
Vicerrector de Calidad e Innovación Educativa
Universidad de Alicante

Edición de:

Rosabel Roig-Vila
Josefa Eugenia Blasco Mira
Asunción Lledó Carreres
Neus Pellín Buades

© Del texto: los autores (2016)

© De esta edición:

Universidad de Alicante
Vicerrectorado de Calidad e Innovación educativa
Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) (2016)

ISBN: 978-84-617-5129-7

Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades

Discapacidad e integración en el ámbito universitario

R. Suriá Martínez,¹ E. Villegas Castrillo,² A. Rosser Limiñana,¹

¹*Departamento de comunicación y psicología social*

²*Departamento de trabajo social y servicios sociales*

Universidad de Alicante

RESUMEN

Las actitudes hacia las personas con discapacidad es uno de los temas más relevantes en el estudio de la integración de este colectivo. Éstas, pueden suponer barreras más limitantes para su integración social que los derivados de su propia discapacidad, por lo que, detectarlas es una de las formas más directas para detectar posibles prejuicios hacia ellos e intervenir con programas hacia el cambio de esas actitudes. El propósito del estudio consiste en los siguientes objetivos:

En primer lugar, evaluar las actitudes de los estudiantes universitarios hacia los alumnos con discapacidad en función de la generación de los estudiantes.

El segundo, analizar si el alumnado con discapacidad en el aula puede generar inquietud en los docentes en función de la etapa formativa que imparten.

Participaron 689 alumnos de la Universidad de Alicante de diferentes generaciones (340 estudiantes matriculados en el curso 2008 y 349 alumnos del curso 2015) así como 56 docentes de diferentes etapas formativas. Diseñamos dos cuestionarios, uno ar cada objetivo, con formato tipo Likert de 1 al 5 (1= Totalmente en desacuerdo, 5= Totalmente de acuerdo). Los resultados de las comparaciones de medias indicaron diferencias estadísticamente significativas en las actitudes de los estudiantes en función de la generación, siendo más favorables en las generacio mas joven. Con respecto a lo resultados del segundo objetivo indican que la presencia de alumnos con discapacidad en las aulas genera algo de inquietud según la experiencia, el género y el ciclo formativo. Este estudio muestra que, en general, que las actitudes de los alumnos hacia la discapacidad evolucionan favorablemente a lo largo del tiempo. Por otra parte, todavía se percibe algo de inquietud entre el profesorado. Estos resultados sugieren la necesidad de seguir incidiendo en fomentar programas enfocados a la integración de las personas con discapacidad.

Palabras clave: discapacidad, estudiantes, universidad, formación del profesorado, prejuicios, integración

1. INTRODUCCIÓN

Uno de los campos más implicados en la temática de la diversidad es el ámbito educativo. En éste el tratamiento que se da a la discapacidad en nuestro país facilita la integración de estudiantes que conviven día a día con esta problemática, trasladándose esto en un aumento del número de alumnos que no solo acceden a la formación primaria y secundaria sino a cursar estudios superiores (Suriá, Bueno y Rosser Limiñana, 2011).

Las investigaciones sobre las actitudes hacia la integración de los estudiantes con discapacidad que están cursando estudios universitarios se ha incrementado en los últimos años (Vieira-Aller y Ferreira-Villa, 2011).

De este modo, son muchos los factores que se deben tener en cuenta desde cualquier política educativa, que van desde la supresión de barreras arquitectónicas hasta las adaptaciones curriculares. Sin embargo, una de las variables más influyentes que más pueden afectar a los estudiantes con discapacidad, y que tienen un carácter invisible se refiere a las barreras mentales de los miembros de la universidad (Arana, Martínez, García-Meilán y Rodríguez, 2008; García-Fernández, Inglés, Juan, Macià y Viejo, 2013; Suriá, et al., 2011).

Con respecto a esta variable, la literatura existente incide en que el éxito de un sistema educativo integrador está directamente relacionado con las actitudes positivas de la comunidad educativa (Bunch y Valeo, 2004; Garaigordobil y García de Galdeano, 2006), siendo las actitudes del resto de compañeros de los estudiantes con discapacidad, uno de los elementos clave para la plena integración de este colectivo, pero, ¿qué sabemos de las actitudes que tienen los estudiantes que pasan parte de la vida académica con alumnos con discapacidad?, ¿son positivas?, ¿pueden variar?, ¿qué variables del ámbito universitario pueden influir en dichas actitudes?

Por otra parte, y aunque la presencia de este alumnado en los centros ha comportado importantes cambios organizativos, metodológicos y curriculares, sigue existiendo una demanda insistente de recursos materiales, personales y de formación, que en muchos casos desemboca, en resistencias y discrepancias entre las distintas personas encargadas del proceso de la enseñanza, o en otros términos, en los docentes (Gargallo et al, 2003; Tisiotti, Parquet y Neudeck, 2007). Así, por ejemplo cuando un profesor tiene a un estudiante con discapacidad en su clase puede encontrarse con dificultades a la hora de transmitirle su conocimiento (ej. alumnos con discapacidad

visual), en las adaptaciones de los exámenes, o en el uso de los recursos tecnológicos que el docente ponga a disposición del alumno (documentos digitalizados, grabaciones de voz, etc.), pudiendo afectar todo esto a la forma y calidad de la docencia (Booth, Ainscow y Kingston, 2004).

En este sentido, existe acuerdo en afirmar que el éxito de una adecuada integración está directamente relacionado con las actitudes positivas de la comunidad educativa (Aguado, Flores y Alcedo, 2008; Castejón, 2004; Egido-Gálvez, Cerrillo y Camina, 2009; Garaigordobil y García de Galdeano, 2006; Navas, Torregrosa y Mula, 2004; Nowicki, 2006). Sin embargo, la realidad que encuentran la mayoría de autores al examinar la actitud del profesorado en cuanto a la inclusión es algo ambivalente. Por ejemplo, Fernandez-Gonzalez, (1999) examinó la opinión de 410 profesores de diferentes centros públicos y privados de enseñanza secundaria, encontrándose actitudes contradictorias hacia la discapacidad en las aulas.

Más recientemente y con el objetivo de profundizar en esta temática, Cabrera, (2008) analizó la influencia de una serie de variables (tipo de centro, etapa educativa, experiencia y formación) en la conformación de las actitudes de los docentes, encontrándose que la carencia de formación sobre el alumnado, sobre discapacidad y sobre integración en general son en gran medida las causas de las actitudes negativas hacia la inclusión educativa.

Con respecto a esto, hace algunas décadas Larrivee (1982), señaló que "mientras que la integración puede ser impuesta por la Ley, el modo en que el profesor responde a las necesidades de sus alumnos puede ser una variable mucho más poderosa para determinar el éxito de integración que cualquier estrategia administrativa o curricular".

Por tanto, los resultados de los estudios anteriores reflejan datos contradictorios que, aunque si están de acuerdo en afirmar que la integración del alumnado con discapacidad es algo imprescindible en el ámbito educativo, parece que esto puede afectar de alguna manera al profesorado, y con ello, a que no lleven a cabo de forma adecuada su labor docente, de forma que, ¿podrá generar a los docentes inquietud impartir docencia a los alumnos con discapacidad?, ¿en alguna medida se pueden sentir incómodos?

A partir de estos antecedentes, el propósito del estudio consiste en los siguientes objetivos:

1. En primer lugar, evaluar las actitudes de los estudiantes universitarios hacia los alumnos con discapacidad en función de la generación de los estudiantes.

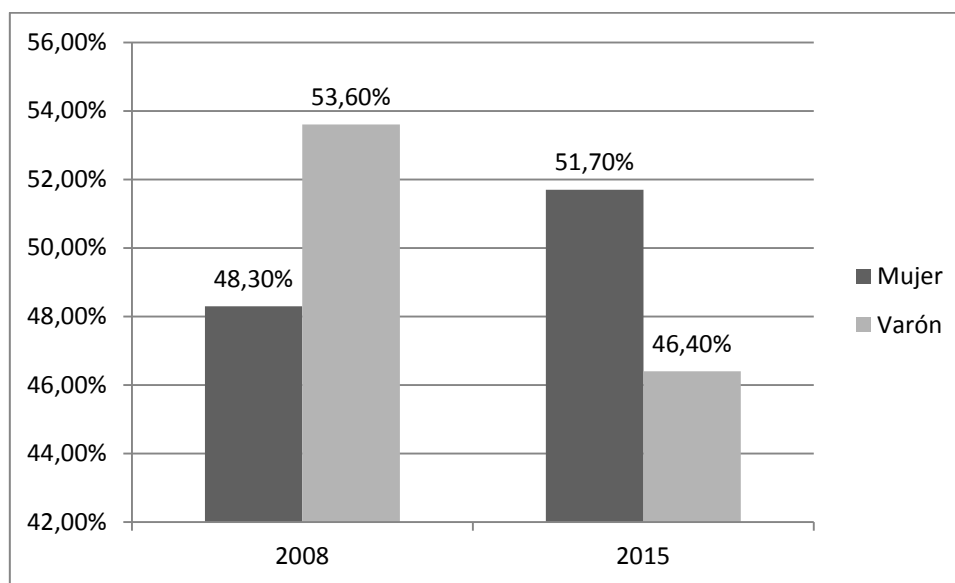
2. El segundo, analizar si el alumnado con discapacidad en el aula puede generar inquietud en los docentes en función de la etapa formativa que imparten.

2. METODOLOGÍA

2.1. Participantes

La muestra está compuesta por 689 alumnos, procedentes de la universidad de Alicante. Dichos alumnos fueron clasificados en distintos grupos en función del sexo y generación.

Figura 1. Sexo y generación de los estudiantes



Con respecto a los docentes que representan la muestra del segundo objetivo fueron seleccionados por conveniencia (accesibilidad) y está compuesta por 56 docentes, que han tenido alguna vez algún alumno con discapacidad y que provienen de diversos centros de educación públicos de Alicante, tres centros de primaria (n=18), dos centros de secundaria (n=26) y el tercero, de la universidad (n=12). De estos docentes, un 44,6% (n=25) fueron mujeres y el 55,4% (n=31) eran varones. La edad de estos docentes estuvo comprendida entre 23 años hasta 502, siendo más frecuente la participación del profesorado con un rango de edad entre 26 y 35 años (35,7%).

2.2. Instrumentos

Para el primer objetivo, el instrumento empleado ha sido un cuestionario elaborado y validado para el estudio el cual está formado por dos bloques. En el primero aparecen los datos referentes al alumno que responde, como son, el sexo, el curso y la

titulación de estudio. La segunda parte del instrumento consta de una escala tipo Likert de 1 al 6 (1= Totalmente en desacuerdo, 6= Totalmente de acuerdo) de 8 ítems relacionados con las creencias y actitudes de los estudiantes hacia los estudiantes con discapacidad.

Para el segundo objetivo, el instrumento empleado ha sido un cuestionario elaborado y validado para el estudio, el cual está formado por cuatro bloques. En el primero aparecen los datos referentes al docente, como son, el sexo, la etapa formativa en la que imparten docencia, la edad y años de experiencia. El segundo, dedicado a la inquietud docente por tener alumnos con discapacidad. Las preguntas podían ser respondidas a través de una escala tipo Likert de cinco puntos donde los participantes deben expresar su opinión sobre cada afirmación de acuerdo con el siguiente esquema: (1= nada de acuerdo; 2 = algo de acuerdo; 3 = bastante de acuerdo; 4 = totalmente de acuerdo). Después, se creó un banco de datos en el programa Statistical Package for the Social Sciences v.16 for Windows (SPSS), a través del cual se procedió a verificar la fiabilidad y validez de los conceptos de los instrumentos contruidos.

2.3. Diseño

Nuestra investigación se basa en un diseño de cohortes ya que los estudiantes y el profesorado pertenecen a contextos concretos.

3. RESULTADOS

Al analizar las actitudes en función de la generación encontramos que en casi todos los ítems de la escala existen diferencias en función de la generación, observándose una evolución positiva hacia la discapacidad en la generación más joven, esto es, en la cohorte 2. Así, casi en todos los ítems, las puntuaciones medias se encuentran entre 1 y 2 (1= Totalmente en desacuerdo, 6= Totalmente de acuerdo)

Concretamente en la afirmación a cerca de sentirse felices, la generación más antigua la que más de acuerdo está, [$t(504)= 6,10, p<.05$].

Asimismo, en el ítem relativo a “Normalmente las personas con discapacidad son y/o están tristes” es la generación más antigua la que más de acuerdo está, [$t(504)= 5,14, p<.05$].

En la siguiente afirmación relativa a “Una persona con discapacidad tendrá pocos amigos” observamos que el grupo de más antigüedad el que indica una media superior a la generación más actual [$t(504) = 4,20, p < .05$].

Asimismo, en la afirmación a cerca de “Una persona con discapacidad difícilmente podrá sentirse útil” destacan la cohorte 1 en estar más de acuerdo [$t(504) = -4.42, p = .000$].

En cuanto al ítem “Una persona con discapacidad será poco eficaz en su trabajo” observamos diferencias a nivel significativo, destacando la generación de más antigüedad con un índice más elevado [$t(504) = 2.83, p < .05$].

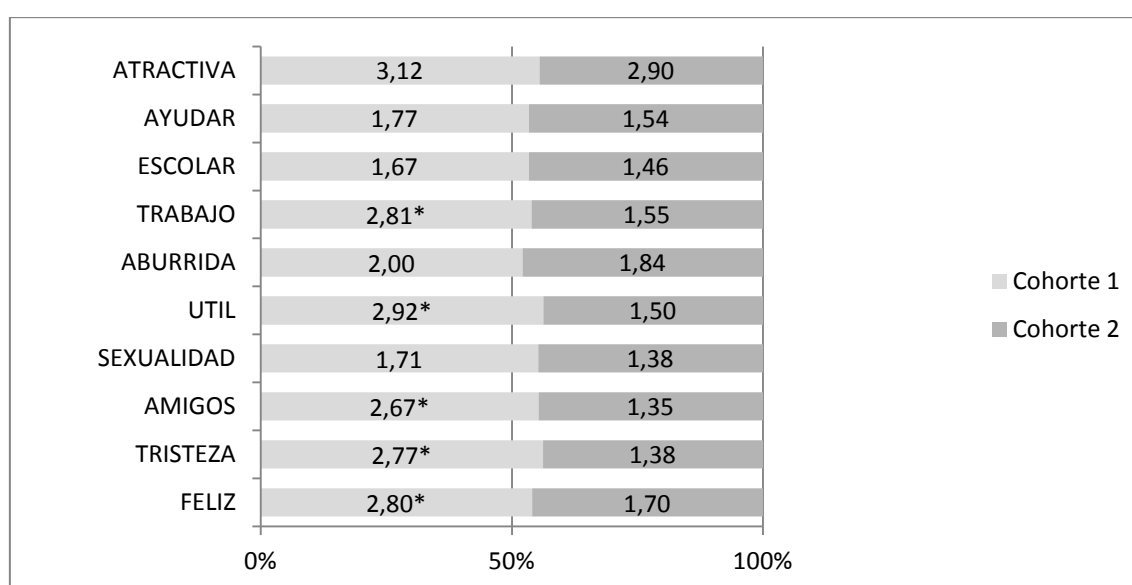


Figura 2. Dimensiones en función de la generación

Según los resultados indicados por los 56 docentes de la muestra (tabla 3), encontramos que las puntuaciones medias en los tres factores se encuentran entre los valores 1) nada de acuerdo, 2) poco de acuerdo y 3) algo de acuerdo. Así, con respecto a la escala de “inquietud del profesorado hacia los alumnos con discapacidad” el profesorado opina que está algo de acuerdo, en otros términos, si percibe algo de incomodidad al tener alumnos con discapacidad en sus aulas.

Tabla 1. Rangos medios de los docentes en la escala según el ciclo formativo del profesorado

Ítems	Ciclo	N	Rango medio	X ²
1. ¿Le incomoda tener alumnos con discapacidad en su clase?	Primaria	18	26,19	1,455*
	Secundaria	26	31,64	
	Universitaria	12	27,63	
2. ¿Cree que alteran de alguna manera el ritmo de la	Primaria	18	26,06	,844*

clase?	Secundaria	26	30,33	
	Universitaria	12	29,78	
3. ¿Siente inquietud si tarda más tiempo en explicarles algo que al resto de alumnos?	Primaria	18	25,00	2,099*
	Secundaria	26	31,29	
	Universitaria	12	29,71	
4. ¿La atención extra que requieren los alumnos con discapacidad irá en detrimento de los otros alumnos?	Primaria	18	27,29	,660
	Secundaria	26	30,36	
	Universitaria	12	28,33	
5. ¿Es difícil mantener el orden en una clase con alumnos con discapacidad?	Primaria	18	26,96	,660
	Secundaria	26	30,69	
	Universitaria	12	25,23	
6. ¿Le produce incomodidad ver la discapacidad de alguno de estos alumnos?	Primaria	18	33,17	2,867*
	Secundaria	26	28,54	
	Universitaria	12	28,58	
7. ¿Se agobia si en clase tiene que atenderles debido a su discapacidad?	Primaria	18	26,92	,715
	Secundaria	26	27,83	
	Universitaria	12	26,33	
8. ¿Le impiden de alguna forma impartir la clase con normalidad?	Primaria	18	28,33	1,307
	Secundaria	26	29,00	
	Universitaria	12	28,17	

Con respecto a las puntuaciones de los docentes en la escala en función de su etapa formativa (Tabla 1), observamos diferencias estadísticamente significativas en algunas de las preguntas como: ¿Le incomoda tener alumnos con discapacidad en su clase?, [$X^2(2,56) = 1,35, p < 0,05$], ¿Cree que alteran de alguna manera el ritmo de la clase?, [$X^2(2,56) = 0,84, p < 0,05$], o ¿Siente inquietud si tarda más tiempo en explicarles algo que al resto de alumnos? [$X^2(2,56) = 2,09, p < 0,05$]

4. CONCLUSIONES

Los resultados ofrecidos anteriormente expuestos reflejan que los programas sobre integración hacia la discapacidad están ofreciendo resultados positivos puesto que, en general, se observa que los alumnos muestran unas actitudes favorables hacia los alumnos con discapacidad ya que ninguna de las puntuaciones medias analizadas indica estar de acuerdo con las dimensiones indicativas de actitudes desfavorables hacia los estudiantes con discapacidad. Al examinar las actitudes en función de la generación encontramos una actitud positiva en todas las dimensiones en general, aunque también se observa que en casi todos los ítems de la escala existen diferencias en función de la generación, siendo la generación más joven los que indican puntuaciones medias más positivas que la generación más longeva.

Con respecto a los resultados del segundo objetivo, al examinar los ítems de la escala, esto es, percepción de la inquietud por tener a estudiantes con discapacidad en sus aulas que presenta el profesorado, los resultados reflejan algo de inquietud.

Al examinar este factor según la etapa formativa donde los profesionales imparten docencia se puede observar que los docentes de secundaria, seguidos de los de ciclo superior, tienden a sentir un mayor malestar al compararlos con los docentes que trabajan en primaria en algunos ítems.

En esta línea, diversos autores (Luque y Rodríguez, 2008; Moriana Elvira y Herruzo Cabrera, 2004; Rillota y Nettelbeck, 2007; Salanova, Peiró y Schaufeli, 2002) inciden que a medida que se incrementa el ciclo educativo, los índices estrés y malestar se incrementan, siendo los profesores de secundaria los más afectados. En este sentido, los problemas de conducta, encontrados en jóvenes y adolescentes así como el menor grado de interés y motivación que presentan los alumnos a estas edades, puede ser uno de los motivos que explique estos resultados (Agudo, 2006; Cordeiro et al., 2000; Durán, Extremera y Rey, 2001).

Otra posible explicación podría quedar respaldada por la falta de preparación específica que sobre este tema presentan los docentes que no imparten clase en las etapas de educación infantil y educación primaria (Damm, 2009; Dengra, Durán y Verdugo, 1991; Durán, Extremera y Rey, 2001; García Lara y Hernández Ortiz, 2011).

Como vemos, la necesidad de profundizar en este tema es primordial, sin embargo se debe atender a algunas de las limitaciones del estudio. Las más importantes conciernen a la metodología de estudio. Así, en primer lugar se han extraído conclusiones de un estudio con un número muy reducido de centros y con un tamaño de muestra pequeño, por lo que los resultados deben ampliarse para una futura investigación. Asimismo, la forma de recogida de datos que queda restringida a tres centros de la provincia de Alicante. Por último, se debe tener en cuenta que cada alumno con discapacidad es único y puede tener limitaciones muy diferentes, por tanto, sacar conclusiones de la preparación que tienen los docentes va a depender en cierta medida, de la experiencia que hayan tenido con los alumnos con discapacidad, con sus limitaciones y con sus necesidades.

Por tanto, sería conveniente seguir indagando en las inquietudes estudios que exploren estos aspectos buscando las causas, al igual que prolongar el periodo de tiempo de seguimiento de estudio para evaluar a los participantes una vez transcurrido cierto tiempo, y de este modo, comprobar si existen variaciones en sus respuestas, ello permitiría el diseño de programas y planes de mejoras para la integración educativa de estudiantes con discapacidad.

5. DIFICULTADES ENCONTRADAS

Aunque debemos ser optimistas con los resultados del estudio en cuanto a las actitudes positivas de los estudiantes hacia los alumnos con discapacidad, debemos ser conscientes de la provisionalidad de las conclusiones, del tamaño de la muestra y del ámbito de estudio referido a un único centro de secundaria y a determinadas titulaciones de la universidad de Alicante. Asimismo, debemos ser cautos y considerar algunas limitaciones de este estudio relacionadas con el instrumento para recoger la información y con la deseabilidad social. Así, nuestros participantes al realizar un autoinforme sobre las cuestiones referidas en el cuestionario pueden estar sesgando sus respuestas.

6. PROPUESTAS DE MEJORA

Por ello, debemos intentar en futuras investigaciones prolongar el periodo de tiempo de seguimiento de estudio para evaluar a los participantes una vez transcurrido cierto tiempo con el objetivo de comprobar si existen variaciones en sus respuestas.

Por otro lado, en un futuro se debería examinar otras posibles variables en las actitudes de los estudiantes universitarios y del profesorado como puede ser el tipo de discapacidad, así como el grado en el que se manifiesta, ya que éstas pueden afectar también a las actitudes.

7. PREVISIÓN DE CONTINUIDAD

La importancia de este trabajo parte de la necesidad de evaluar las actitudes de los universitarios hacia los estudiantes con discapacidad ya que éstas son consideradas el primer elemento que puede facilitar o dificultar el proceso de integración e inclusión de alumnos con necesidades educativas especiales en educación superior. Por tanto, consideramos que sería deseable la asignación docente y permanencia del profesorado en este grupo de trabajo en períodos superiores a este curso académico.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguado, A.L., Flórez, M.A., y Alcedo, M.A. (2004). Programas de cambio de actitudes ante la discapacidad. *Psicothema*, 16(4), 667-673.
- Agudo, M. (2006, Mayo). *Burnout y engagement en profesores de Primaria y Secundaria*. Comunicación presentada en las Jornadas de fomento de la investigación, Universitat Jaume I, Castellón.

- Arana, Martínez J. M., García Meilán, J.J. y Rodríguez, S. (2008). Los Servicios de Atención Psicológica en la universidad española: Análisis crítico. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 265-284.
- Bunch, G., y Valeo, A. (2004). Student attitudes toward peers with disabilities in inclusive and special education schools. *Disability & Society*, 19, 61-76.
- Cabrera, M. (2008). *Accesibilidad, Equidad e Inclusión social en la Educación Superior*. Primer encuentro latinoamericano y del Caribe de Directores de bienestar y responsables de servicios estudiantiles en IES y XXIX Pleno nacional bienestar universitario. Universidad de Santiago de Cali.
- Castejón, L. (2004). *Percepciones y actitudes sobre el alumno tartamudo en Educación Primaria*. Tesis Doctoral. Universidad de Oviedo.
- Cordeiro, J.A., Guillén, C., Gala, F.J. y cols. (2000, Junio). *El Síndrome de Burnout en los Maestros de Primaria: Resultados de una investigación*. Comunicación presentada en el IX Congreso IINFAD 2000.
- Damm, X. (2009). Representaciones y actitudes del profesorado frente a la integración de niños/as con necesidades educativas especiales al aula común. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 3, 25-35.
- Dengra, R., Durán, R. y Verdugo, M.A. (1991). *Estudio de las variables que afectan a las actitudes de los maestros hacia la integración escolar de niños con necesidades especiales*. Anuario Español e Iberoamericano de Investigación en Educación Especial. Madrid: CEPE.
- Durán, M.A., Extremera, N. y Rey, L. (2001). Burnout en profesionales de la enseñanza. Un estudio en educación primaria, secundaria y superior. *Revista de Psicología del Trabajo y de la Organizaciones*, 17, 45-62.
- Egido-Gálvez, I., Cerrillo, R. y Camina, A. (2009). La Inclusión social y laboral de las personas con discapacidad intelectual mediante los programas de empleo con apoyo. Un reto para la Orientación. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 20, 135-146.
- Fernández-Gonzalez, J. (1999). Evaluación de la Docencia y Aprendizaje Profesional: Análisis de una Experiencia Universitaria. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 34, 87-98.
- Garaigordobil, M. y García de Galdeano, P. (2006). Empatía en niños de 10 a 12 años. *Psicothema*, 18, 180-186.

- García-Fernández, J. M., Inglés, C. J., Juan, M. V., Macià, C. G. y Viejo, C. M. (2013). Actitudes hacia la discapacidad en el ámbito educativo a través del SSCI (2000-2011): análisis temático y bibliométrico. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11(1), 139-166.
- García Lara, G. A., & Hernández Ortiz, S. (2011). Actitudes hacia la discapacidad de jóvenes y adultos de Chiapas. *Universitas Psychologica*, 10(3), 817-827.
- Larrivee, B. (1982). Factors underlying regular classroom teachers' attitude toward mainstreaming. *Psychology in the Schools*.
- Luque, D.J. y Rodríguez, G. (2008). Alumnado Universitario con Discapacidad: Elementos para la reflexión psicopedagógica. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 19, 270- 281.
- Moriana Elvira, J.A. y Herruzo Cabrera, J. (2004). Estrés y burnout en profesores. *International Journal of Clinical Health Psychology*, 3, 597-621.
- Navas, L., Torregrosa, G. y Mula, A. (2004). Algunas variables predictoras de las actitudes del alumnado ante la integración escolar. *Revista de Psicología Social*, 19, 159-171.
- Nowicki, E.A. (2006). A cross-sectional multivariate análisis of children's attitudes towards disabilities. *Journal of Intellectual Disability Research*, 50, 335-348.
- Rillotta, F. y Nettelbeck, T. (2007). Effects of an awareness program on attitudes of students without an intellectual disability towards persons with an intellectual disability. *Journal of Intellectual & Developmental Disability*, 32, 19-27.
- Salanova, M., Peiró, J.M. y Schaufeli, W.B. (2002). Self efficacy Specificity and Burnout among Information Technology Workers: An extension of the Job Demands Control Model. *European Journal on Work and Organizational Psychology*, 11, 1-25.
- Suriá, R., Bueno, A. y Rosser Limiñana, A. (2011). Prejuicios entre los estudiantes hacia las personas con discapacidad: reflexiones a partir del caso de la Universidad de Alicante. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 18, 75-90.
- Vieira Aller, M.J. y Ferreira Villa, C. (2011). Los servicios de atención a estudiantes con discapacidad en las universidades de Castilla y León. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 22, 185-199.